

**Revisión del Mapa y el Memorial del Plan de Usos de Terrenos de Puerto Rico (PUT) versión de diciembre de 2014 (por: Yousev García 17 de febrero de 2015)**

Durante el mes de febrero de 2015, llevamos a cabo una revisión del Mapa y el Memorial del Plan de Usos de Terrenos de Puerto Rico (PUT). La versión del PUT revisada, se descargó de la página de internet de la Junta de Planificación de Puerto Rico (JP) según fue publicado para vistas públicas celebradas durante el mes de febrero de 2015. El mapa del PUT evaluado así como el Memorial, tienen fecha de diciembre de 2014.

Para llevar a cabo esta revisión, hicimos uso además del nivel de información del mapa de clasificación del PUT en formato “shape file” para el sistema de información geográfica (GIS, inglés). Dicho “shape file” oficial, no formó parte de la información puesta a la disposición del público según el Aviso Público informando sobre la celebración de vistas públicas. Fue provisto por la JP al solicitársele. Analizamos el mismo haciendo uso del GIS contra otros niveles de información disponibles tales como mapas de zonas susceptibles a inundaciones (FIRM Maps de FEMA), Inventario Nacional de Humedales (US FWS Wetland Inventory Maps), Mapa de Zonas Susceptibles a Licuación (Hazus), Mapa de Usos de Suelos Generado por la Escuela Graduada de Planificación UPR (Xplorah), Mapa de Lugares Contaminados en Puerto Rico (Superfund Sites), Mapas de Zonificación Histórica de la JP, Mapa de las Escuelas del Territorio de Puerto Rico y Mapas de Calificación de los Planes de Ordenación Territorial Municipal. Finalmente, evaluamos el contenido del PUT a la luz de la Ley 550 de 2004 (Ley del Plan de Usos de Terrenos de Puerto Rico).

- Las áreas calculadas haciendo uso del “Shape File” provisto por la JP, varían de las cifras citadas por el Memorial del PUT, Según el “Shape File” provisto, el Mapa del PUT Clasifica los Suelos de Puerto Rico en las siguientes proporciones en cuerdas:

| <b>CLASIFICACION</b>                                               | <b>CUERDAS</b> | <b>% del Total</b> |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------|
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Ecológico (SREP-E)           | 654,641.4777   | 28.78              |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Agrícola (SREP-A)            | 615,205.2441   | 27.04              |
| Suelo Rustico Común (SRC)                                          | 466,365.2657   | 20.50              |
| Suelo Urbano (SU)                                                  | 290,047.1374   | 12.75              |
| VIAL                                                               | 92,865.9694    | 4.08               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Ecológico Paisaje (SREP-EP)  | 45,186.2909    | 1.98               |
| AGUA                                                               | 26,180.5706    | 1.15               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Ecológico Hídrico (SREP-EH)  | 17,904.0501    | 0.78               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Paisaje (SREP-P)             | 11,243.1430    | 0.49               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Agrícola Ecológico (SREP-AE) | 10,607.0747    | 0.46               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Hídrico (SREP-H)             | 9,566.4670     | 0.42               |
| Suelo Urbano Programado (SUP)                                      | 9,510.4930     | 0.41               |
| Suelo Urbano No Programado (SUNP)                                  | 8,938.0315     | 0.39               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Agrícola Hídrico (SREP-AH)   | 8,920.2216     | 0.39               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Ecológico Agrícola (SREP-EA) | 6,447.1881     | 0.28               |
| Suelo Rustico Especialmente Protegido Agrícola Paisaje (SREP-AP)   | 908.5599       | 0.03               |

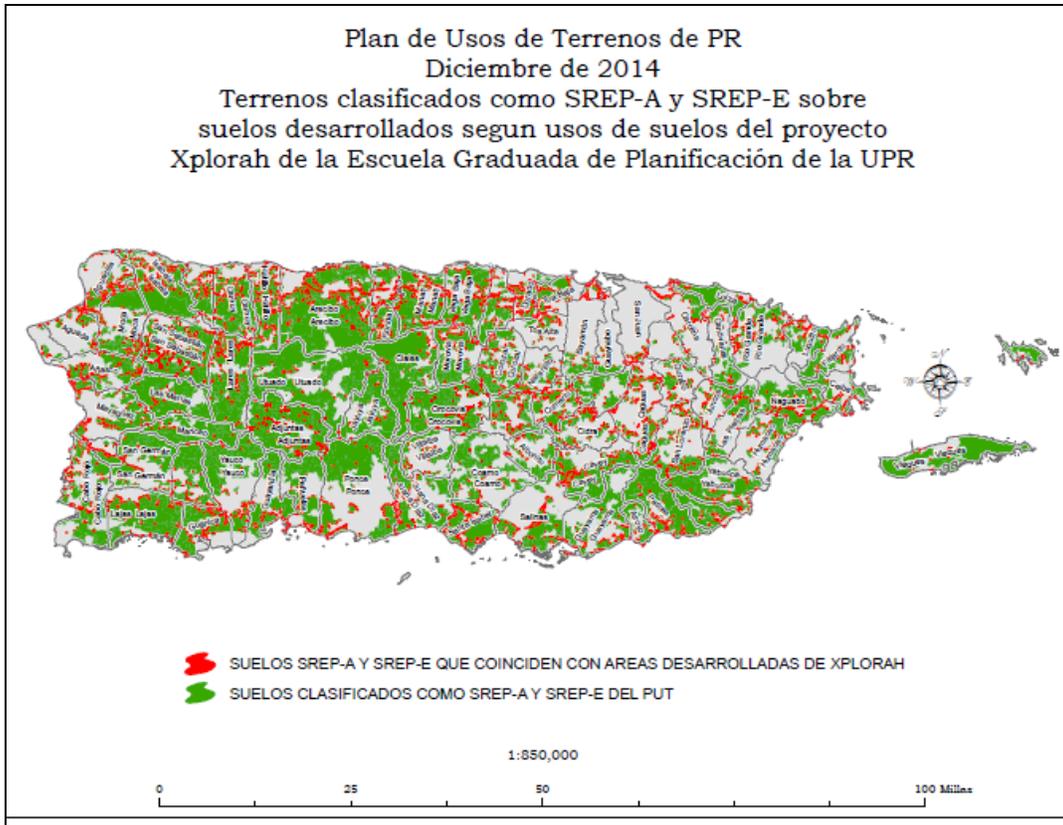
Las cifras arriba citadas, difieren de las cifras que menciona el memorial del PUT. Más aun, la cifra total en cuerdas de la extensión territorial de Puerto Rico clasificada por el mapa del PUT, tiene una diferencia de sobre 200 cuerdas (**2,274,537.1847 cuerdas en el nuevo mapa vs 2,274,806.09 cuerdas en el mapa previo**) al compararlo con la versión previa del mapa generado por la actual administración. , A manera de ejemplo, a continuación se incluye la tabla de Suelos Rústicos Especialmente Protegidos del Memorial.

**Tabla 4. Desglose de Suelo Rústico Especialmente Protegido**

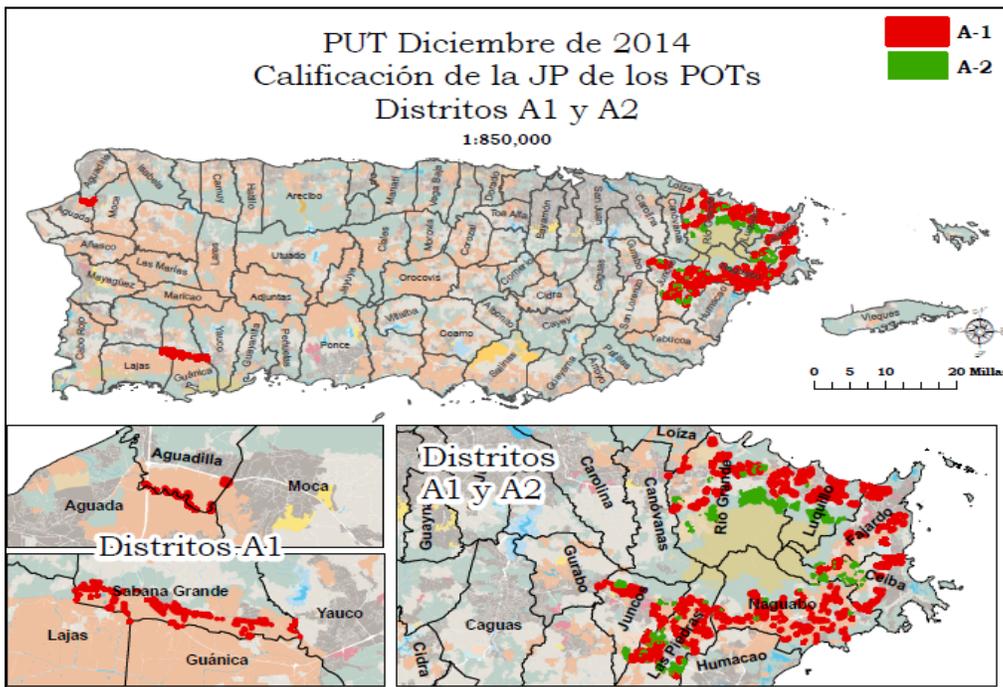
| SREP      |    | Suelo Rústico Especialmente Protegido | Cuerdas | %    | Total   |
|-----------|----|---------------------------------------|---------|------|---------|
| Ecológico | E  | por valor ecológico                   | 654,683 | 29   | 724,232 |
|           | EA | por valor ecológico y agrícola        | 6,448   | 0.3  |         |
|           | EP | por valor ecológico y de paisaje      | 45,197  | 2    |         |
|           | EH | por valor ecológico e hídrico         | 17,904  | 0.8  |         |
| Agrícola  | A  | por valor agrícola                    | 615,239 | 27   | 635,675 |
|           | AE | por valor agrícola y ecológico        | 10,608  | 0.5  |         |
|           | AP | por valor agrícola y de paisaje       | 908     | 0.04 |         |
|           | AH | por valor agrícola e hídrico          | 8,919   | 0.4  |         |
| Hídrico   | H  | por valor hídrico                     | 9,568   | 0.4  | 9,568   |
| Paisaje   | P  | por valor de paisaje                  | 11,243  | 0.5  | 11,243  |

Fuente: Junta de Planificación

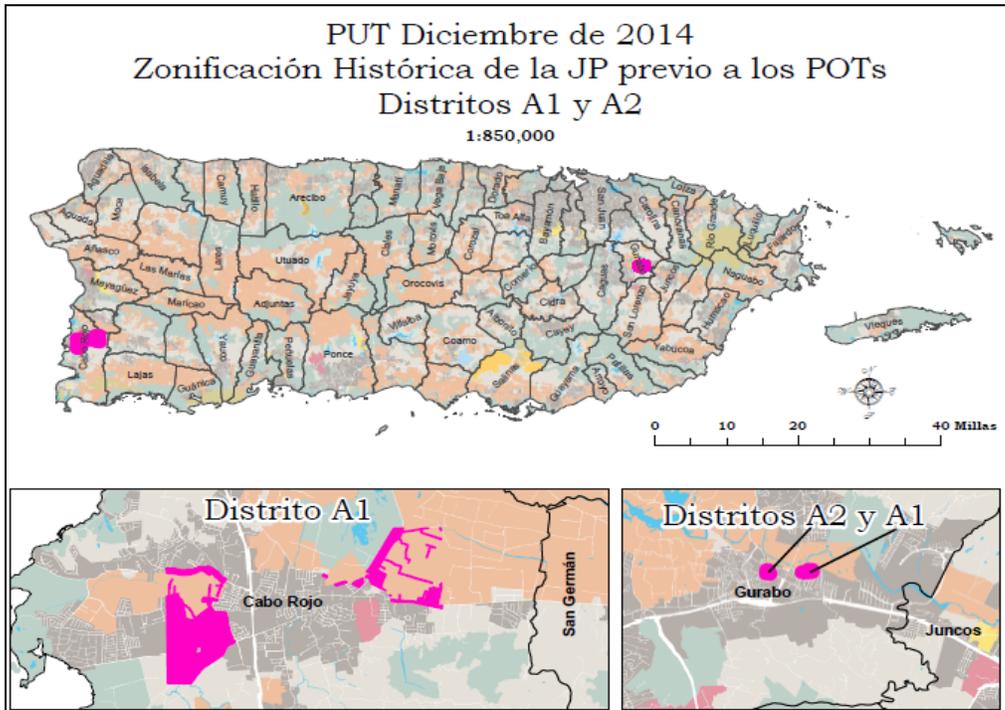
- Según se ilustra en el siguiente mapa, El PUT clasificó como SREP unas 34,000 cuerdas desarrolladas según el Mapa de usos de suelos generado por la Escuela Graduada de la UPR (Xplorah). Se destacan unas 7,000 cuerdas catalogadas por xplorah como desarrollos de alta densidad.



- Seg3n se ilustra en el siguiente mapa, El PUT ignor3 en su clasificaci3n agr3cola unas 11 mil cuerdas de terrenos que ostentaban calificaci3n agr3cola en los planes de ordenaci3n territorial.



- Según se ilustra en el siguiente mapa, la JP dejó de clasificar unas 527 cuerdas antiguamente zonificadas como A1 (Agrícola mecanizable) en su zonificación histórica.



- Hemos calculado sobre 12 mil cuerdas de humedales según el “National Wetland Inventory Map” del Servicio de Pesca y Vida Silvestre federal (FWS) de suelo clasificado como urbano (SU) por el PUT; mientras que en otras instancias la presencia de humedales según el mapa del FWS se utiliza para clasificar terrenos como Suelo Rústico Especialmente Protegido,

Ejemplos de cientos de cuerdas de humedales en la Avenida Kennedy Clasificados como SU (Suelo Urbano) en el mapa del PUT, aun cuando los mismos son inútiles para fines de desarrollo inmediato



- Hemos identificado sobre 48 mil cuerdas de suelos clasificados urbanos (SU) por el PUT que son susceptibles a inundaciones según los mapas de FEMA (2009). Se destacan 6,090 cuerdas en el cauce mayor (Foodway) y 1,283 cuerdas en zonas susceptibles a inundación costera (VE). En otros lugares suelos así clasificados fueron incluidos como suelos urbanos.
- Hemos identificado 6,167 cuerdas de terrenos susceptibles a licuación (mediana, alta y muy alta) en la zona metropolitana de San Juan (Incluyendo los Municipios de San Juan, Guaynabo, Carolina, Trujillo Alto, Bayamón, Cataño Toa Baja y Caguas) que fueron clasificados como Suelo Urbano por la JP en el Mapa del PUT. Dichas áreas deberían ser excluidas de los suelos disponibles para desarrollo o en su defecto, proveer una clasificación o nota que alerte sobre métodos de construcción particulares requeridos para los mismos. El mismo ejercicio debe llevarse a cabo para el resto de las áreas urbanas en la isla.
- El Mapa no ilustra la ubicación de yacimientos arqueológicos y otros recursos históricos culturales según lo requiere la ley 550 de 2004 (art 11). El Memorial tampoco discute nada al respecto. A manera de ejemplo, hemos identificado 4 yacimientos en suelo urbano programado y 3 en suelo urbano no programado que pudieran tener el efecto de entorpecer, encarecer o

impedir el desarrollo. Además hemos identificado 232 yacimientos en suelo urbano (SU) y 241 en suelos agrícolas (SREP-A) que pudieran ser destruidos por actividades promovidas por el PUT.

- El Mapa no ilustra la ubicación de lugares contaminados tales como “Super Fund Sites” y “Lust List Sites” según lo requiere la ley 550 de 2004 (art 11). El Memorial tampoco discute nada al respecto. A manera de ejemplo, hemos identificado 1 lugar en la lista del superfondo clasificado como Suelo Urbano Programado y 2 lugares clasificados como Suelo Urbano No programado. Promueve entonces la JP el desarrollo en áreas contaminadas y repetir así lo sucedido en Ciudad Cristiana en Humacao?

Ejemplo de Area Contaminada (AntiguoVertedero de Manatí) erroneamenteclasificadocomo SREP-E por el mapa del PUT. Durante inspeccionesoculares, hemos presenciadotoneladas de residuossolidos (incluyendobiomedicos ) sin cubrir en el lugar.



- El Memorial no explica en detalle para cada caso como la Junta de Planificación de PR determinó cuales terrenos fueron determinados aptos o no, para futuros desarrollos urbanos por cada municipio. Dicha discusión y análisis para cada término municipal está ausente en el memorial del PUT 2014. No tenemos forma de validar entonces cual fue el análisis detallado por municipio y fuentes de información que utilizaron para dicho análisis. Esto en contradicción con la Ley 550 de 2004 (art 11), la cual requiere que la JP haga pública y accesible dicha información e indique además la fecha de las fuentes y referencias más actualizadas de las que hizo uso para su análisis. Por ejemplo, evaluó la JP la disponibilidad de infraestructura tales como abasto de

agua potable por municipio, sistemas con deficiencia/insuficiencia en distribución de agua potable (falta de presión), existencia y capacidad de las troncales sanitarias, capacidad residual de las plantas de tratamiento de aguas usadas de la AAA, nivel de servicio en la red vial contigua, conflicto en usos de recursos de agua para usos domestico industrial, agrícola y comercial. Esto último es importante ya que en las últimas décadas, se ha destinado un mayor caudal de agua potable para uso domestico y se le ha restado a uso agrícola. Que análisis hubo entonces para destinar grandes extensiones de suelo para suelo urbano programado (SUP) en municipios del Sur de Puerto Rico cuando dicha región enfrenta problemas con la recarga y sobreuso del acuífero?;

- Cuál es la situación de generación y transmisión de Energía Eléctrica y cuál es la deseabilidad de desarrollar nuevas plantas co-generadoras en lugar de continuar utilizando el sistema actual, Cual es la situación y costo de transmitir la electricidad generada desde la costa sur hacia la costa norte?
- Según lo requiere la ley 550 de 2004 (art 11), está ausente en el análisis del Memorial y en el Mapa del PUT, las extensiones de terrenos con áreas de riesgo tales como: zonas susceptibles a tsunamis según el mapa generado por el Recinto Universitario de Mayagüez (RUM). Hemos calculado 7,912 cuerdas de suelo clasificado urbano (SU) y urbano programado (SUP) por el PUT como áreas afectadas por tsunami según el nivel generado por el RUM.
- El mapa del PUT y el Memorial no identifican las zonas escolares de Puerto Rico según lo requiere la Ley 550 de 2004 (art 11). A manera de ejemplo, hemos identificado 31 escuelas clasificadas como VIAL por el PUT, 1 clasificada como agua, 69 como SREP-A y 35 como SREP-E.
- El Anejo sobre cambio climático, a pesar de tener fecha de 2013, solo incluye datos de precipitación hasta el 2007 para evaluar la precipitación en la isla, arguyendo una posible reducción en la misma (Sequia) debido al cambio climático. Curiosamente, los años entre el 2009 y 2012(ignorados por el susodicho informe) reflejaron un aumento en precipitación en comparación con la normal, incluyendo los años más lluviosos registrados en la historia del Servicio Nacional de Meteorología en Puerto Rico. Por que excluir dichos años tan importantes de dicho análisis cuando los datos están disponibles y contradicen los planteamientos del anejo técnico.